

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@maastrichtuniversity.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/18/2020 11:04:01 AM  
**Subject:** RE: akkoord op naamesvermelding op de verkenning?  
**Received:** Fri 12/18/2020 11:04:01 AM

Ha 5.1.2e

Het NOS item gaat over onderzoek door de TU Delft waar ook 2 van onze mensen (op afstand) bij betrokken zijn geweest, niet over deze verkenning.

Het is nog niet duidelijk in welke mate mensen nog besmettelijk zijn als ze gevaccineerd zijn. Tevens blijf de richtlijn ook voor gevaccineerden dat ze thuis moeten blijven bij klachten en zich moeten laten testen. Dit maakt het verhaal, zeker de komende maanden, complex. Nog niet duidelijk of en wanneer deze situatie gaat veranderen. Is wereldwijd natuurlijk een belangrijke vraag. Hopelijk kunnen we daarbij ook gaan leren van de landen die op ons voorlopen.

Groet, 5.1.2e

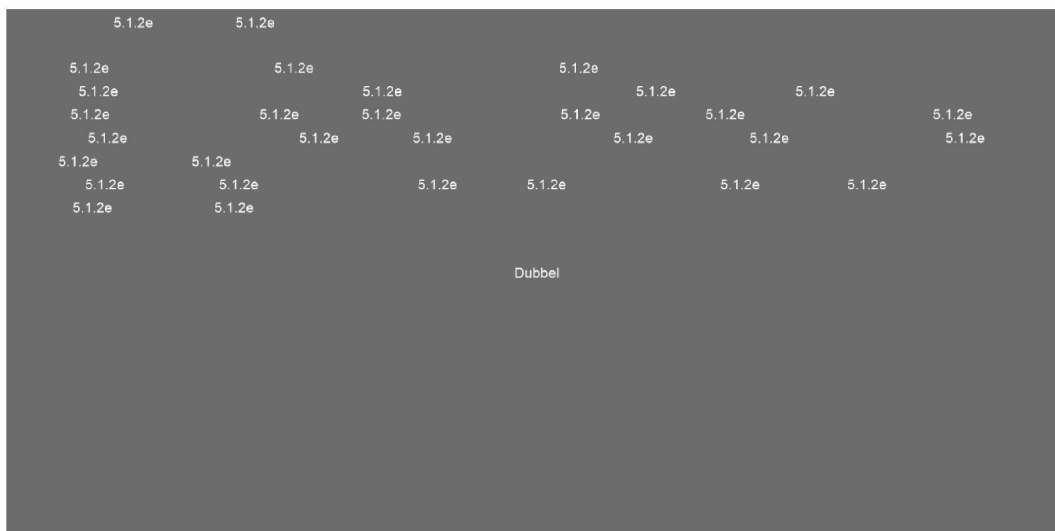
---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@maastrichtuniversity.nl>  
**Sent:** vrijdag 18 december 2020 11:36  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: akkoord op naamesvermelding op de verkenning?

Hoi 5.1.2e

Even een vraagje aan jullie, op nos.nl wordt er al over gesproken (<https://nos.nl/liveblog/2361114-kabinet-tegen-belonen-van-vaccineren-banen-weg-bij-holland-casino.html>), maar mij is nog onduidelijk wat de gedragsaanbeveling moet zijn voor mensen die straks gevaccineerd zijn. Weten we ook meer over de mate waarin gevaccineerden eventueel toch nog besmettelijk zouden kunnen zijn? Achterliggende gedachte is natuurlijk, als de GR zou adviseren dat iedereen zich aan de regels moet blijven houden, hoe we dan de gevaccineerden in toom kunnen houden?

Groet,  
5.1.2e



Volgende 4 pagina's verwijderd ivm dubbel.